

ЯДЕРНИЙ МОНІТОР

Видання Світової інформаційної служби з енергетики (WISE) та Інформаційного центру з ядерної енергетики (NIRS). Українська версія видається ММГО "Екоклуб".

wise
WORLDWIDE INFORMATION SERVICE FOR ENERGY



Екоклуб

11.12.2013 – 24.12.2013

В УКРАЇНІ

- [На гроші Росії та Китаю будуватимуть ХАЕС-3,4, газові заводи і велику ТЕС.](#) Україна у 2014 році планує залучити великих обсягів іноземних інвестицій, зокрема із Росії і Китаю.
- [Порушення в роботі енергоблоку №1 ВП «Запорізька АЕС».](#) 11.12.2013 р. о 13:07 на енергоблоці №1 ВП «Запорізька АЕС» дією диференційного захисту було відключено головний циркуляційний насос №2 (ГЦН-2).
- [Енергоблок №5 ЗАЕС підключений до енергосистеми України.](#) П'ятий енергоблок Запорізької АЕС 13 грудня 2013 в 10:10, раніше наміченого терміну, запущений після закінчення планового середнього ремонту, планове завершення ремонтних робіт – 15 грудень 2013 р.
- [Кабмін схвалив підписання з ЄС угоди про отримання 45 млн євро на реалізацію енергостратегії.](#) Кабінет міністрів України на своєму засіданні 18 грудня 2013 схвалив підписання з Європейським союзом угоди про отримання безоплатної фінансової допомоги на суму 45 млн. євро на реалізацію енергетичної стратегії України до 2030 р.
- [Про охорону АЕС України.](#) Останнім часом у деяких ЗМІ звучить інформація про використання військовослужбовців Внутрішніх військ особового складу підрозділів з охорони АЕС України не за їх прямим призначенням. Державна інспекція ядерного регулювання України інформує, що АЕС працюють у штатному режимі, військові підрозділи Внутрішніх військ з охорони АЕС знаходяться в місцях дислокації і несуть службу згідно зі штатним розписом.
- [В Україні посилили охорону АЕС у зв'язку з політичною ситуацією.](#) Українська влада побоюється, що акції протесту, котрі проходять в країні в грудні 2013 можуть вплинути на безпеку атомних станцій.
- [МАГАТЕ може зупинити частину енергоблоків українських АЕС – Пашинський.](#) У наступному році частина енергоблоків українських атомних електростанцій можуть бути зупинені за вимогою МАГАТЕ – міжнародної агенції по контролю за ядерною енергетикою, оскільки їх термін експлуатації закінчується найближчим часом.

В Україні
Фінанси
Міжнародна
співпраця
Сусіди
У світі
Стан АЕС
Атомна енергетика
проти клімату

ФІНАНСИ

- [АЭС Хинкли Поинт: «Самая дорогая в мире».](#) Согласно анализу, опубликованному авторитетными инвесторами Liberium Capital, соглашение, подписанное правительством Великобритании с Электрисити де Франс по постройке новой АЭС Хинкли С в Сомерсет делает Хинкли С «самой дорогой электростанцией» в мире; с максимальным сроком строительства.

МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ

- [Україна і Росія продовжать спільну роботу над виробництвом ядерного палива для реакторів ВВЕР-1000.](#) Україна і Росія домовилися продовжити реалізацію заходів із організації в Україні виробництва ядерного палива для реакторів ВВЕР-1000 за російськими технологіями.
- [Отвратные атомные технологии и плохая культура безопасности должны быть экспортированы из России в Финляндию.](#) Финский ядерный оператор финновойма публічно объявил 3 сентября о намерении купить ВВЭР- 1200 (АЭС-2006) реактор у российской государственной атомной корпорации «Росатом». Сделка может стоить около 6,4 млрд. евро и включает в себя передачу 34% владения от Финновойма к Росатому.
- [На закрытия Ігналінської АЕС Європа витратить майже 451 млн дол.](#) Рада ЄС затвердила програму допомоги, згідно з якою на закриття Ігналінської атомної електростанції в 2014-2014 рр. виділять 450,8 млн євро.
- [«Росатом» підписав контракт на будівництво АЕС у Фінляндії.](#) Компанія «Росатом Оверсіз» - закордонний підрозділ «Росатома» - підписала угоду про будівництво атомної електростанції «Ханхіківі-1» у Фінляндії.

СУСПІДІ

- [Росія надасть Білорусії кредит у півмільярда доларів на АЕС.](#) Наглядова рада російського банку схвалила виділення Білорусії 500 млн. дол. На будівництво атомної електростанції.
- [У Білорусі з спуском АЕС Частка ядерної енергетики складе близько 40% - прогноз.](#) З введенням в експлуатацію АЕС частка атомної енергетики в енергетичному балансі Білорусії складе 40%.

У СВІТІ

- [На «Фукусімі-1» стався витік 1,8 т радіоактивної води.](#) Компанія-оператор аварійної АЕС «Фукусіма-1» на північному сході Японії ТЕРСО повідомила про виявлення нових витоків радіоактивної води, в результаті яких в ґрунт могло потрапити до 1,8 т рідини.
- [ТЕРСО відмовилась від перезапуску двох вцілілих реакторів «Фукусіма-1».](#) Енергокомпанія «Токіо електрик пауер» (ТЕПКО), яка є оператором аварійної японської АЕС «Фукусіма-1», остаточно відмовилась від планів з можливого перезапуску двох реакторів станції.
- [Канада: жидкие высокорadioактивные отходы могут пройти через Ниагару.](#) Жидкий высокообогатенный уран из исследовательского реактора Canada Chalk River может быть перевезены через Ниагару на пути к заводу по обогащению в южной Каролине, говорится в оценочном докладе комитета по планированию обласного совета в ноябре.
- [Общественный ущерб здоров'ю от выбросов при выводе из эксплуатации.](#) В Великобритании на полигоне АЭС Хинкли Поинт А в 2006 году начался взвод из эксплуатации путем установки вентиляционных патрубков непосредственно в ядро двух реакторов Magnox без топлива, которые должны были оставаться

запечатанними на обов'язательний 80-летний период радиоактивного распада. Также выбросы происходят при работе по декомиссии бассейна выдержки и шламохранилища, которые в настоящее время выбрасываются в атмосферу.

- [Великобритания: против сделки по Хинкли.](#) В Бриджуотер Юго-Запад против атома (SWAN) организовал локальную демонстрацию против сделки в тот же день, когда она была объявлена Дэвилем Кэмероном, 21 октября.
- [Судьба Висаганской АЭС «неопределена», как политики игнорируют решение референдума.](#) Несмотря на результаты референдума в октябре 2012 года, где люди проголосовали против новой атомной электростанции в Литве, политики все еще пытаются настаивать на проекте.
- [До 2035 року Південна Корея побудує близько 19 атомних реакторів.](#) Уряд Південної Кореї прийняв новий план розвитку атомної енергетики країни. Згідно з планами уряду, до 2035 року частка атомної енергетики повинна бути збільшена до 29%, що потребує будівництва ще 17-19 ядерних реакторів.
- [Westinghouse збудує 7-й блок АЕС «Козлодуй».](#) Будівництво сьомого блоку АЕС «Козлодуй» (Болгарія) може початись вже в 2016 році.
- [РФ і Іран близькі до укладання угоди щодо будівництва АЕС.](#) Іран і Росія близькі до підписання угоди про будівництво нових атомних електростанцій в Ірані.
- [Єврокомісія почала розслідування щодо державних субсидій енергетиці Великобританії та Німеччини.](#) Європейська Комісія розпочала розслідування щодо двох типів фінансової підтримки для енергетичних проектів – гарантованої урядом Великобританії ціни на електроенергію з АЕС, а також субсидії від уряду Німеччини для відновлюваної енергетики.

СТАН АЕС НА 23.12.2013

[22 грудня на атомних станціях України в роботі 13 з 15 енергоблоків.](#)

Енергоблок №3 Запорізької АЕС знаходиться в неплановому ремонті до 30.12 в стані «гаряча зупинка».

Енергоблок №1 Рівненської АЕС знаходиться у резерві до 31.12 у стані «гаряча зупинка».

Атомна енергетика проти клімату

21 листопада 2013р. | № 773 «Ядерний монітор»

Переклад Любов Зоріна

Передруковано з видання NuClear News № 56, від листопада 2013 року,

<http://www.no2nuclearpower.org.uk/nuclearnews/NuClearNewsNo56.pdf>

Атомна енергетика знову почала з'являтися в заголовках статей про клімат після того, як кліматолог Джеймс Хенсен (James Hansen) разом із трьома іншими науковцями опублікували відкритий лист, у якому вони спільно закликали екологічні організації припинити супротив ядерній енергетиці.

У листі вони зазначили, що ядерна енергетика відіграє ключову роль у боротьбі з глобальним потеплінням, тому що, на їхню думку, вітрова та сонячна енергетика “не можуть виробляти достатньо недорогої та надійної енергії для забезпечення функціонування економіки на світовому рівні.” [1]

На думку Марка Якобсона (Mark Jacobson), професора Стратфордського Університету кафедри цивільної та екологічної інженерії, вищезгадана заява є перспективою “без підґрунтя чи дійсної підтримки.” Дослідження Якобсона демонструє цілком протилежну картину і доводить, що енергія вітру, води та сонця здатна швидко замінити теплову енергетику, без необхідності використання атомної. За словами професора загальний період, необхідний для планування, отримання дозволу та будівництва атомної станції займає “10-19 років у порівнянні з 2-5 роками для спорудження сонячної або вітрової станцій.”

Стосовно наступного покоління ядерної енергетики, то Якобсон вважає, що таке “існує лише в теорії та в лабораторіях, і немає жодної гарантії стосовно того, чи існуватиме воно колись в комерційному масштабі.” [2]

Доктор Даніель Камен (Daniel Kammen), співдиректор Інституту навколишнього середовища Берклі в Каліфорнії, зазначив: “Ядерна енергетика, безумовно, характеризується низьким рівнем викидів вуглецю у фазі використання, проте основні існуючі на сьогодні проблеми з ядерним паливним циклом - це його вартість та серйозні аварії. Наразі вартість виробництва 1500 МВт потужності на атомній станції складає майже 10 мільйонів доларів, а на будівництво такої станції піде не менше 10 років... Сьогоднішній кризовий стан нашого клімату вимагає значного використання енергії з низьким рівнем вуглецевих викидів, а ядерна енергетика не може дати жодних гарантій щодо можливості задовольнити таку потребу у найближчий час.”[3]

На думку Ради з охорони природних ресурсів (США) “автори відкритого листа (та інші прихильники ядерної енергетики) знаходяться на хибному шляху, вбачаючи в ній панацею від глобального потепління. Ядерна енергетика навпаки не є практичною альтернативою у вирішенні даної проблеми через значні капітальні витрати, технічну складність та питання міжнародної безпеки. Натомість енергоефективність завжди буде найшвидшим та найдешевшим вирішенням існуючих проблем клімату та енергетики, а обсяги енергії від чистих відновлюваних джерел збільшуються надзвичайно швидкими темпами. Проте доктор Хенсен та його колеги якимось незрозумілим чином продовжують ігнорувати питання енергетичної ефективності”. [4]

У Раді з охорони природних ресурсів вважають, що відношення до відновлюваних джерел енергії є доволі зневажливим. Вітрові потужності та сонячні батареї потребують набагато менше часу та витрат на будівництво, аніж нова атомна станція, а наслідки аварії на будь-якій з вищезгаданих потужностей є просто незначними у порівнянні з аваріями на АЕС.

Твердження Хенсена та інших стосовно того, що дані ресурси не зможуть достатньо швидко “піднятися” для забезпечення енергією значної частини економіки, заперечують нещодавні записи – лише вітрова енергетика виробила в 9 разів більше потужності, аніж мережа атомних станцій у США впродовж 2000 – 2012. Національна лабораторія з відновлюваної енергетики дійшла висновку, що “виробництво відновлюваної енергетики з технологій, які є наявними сьогодні в поєднанні з більш гнучкою системою електропостачання має всі шанси виробляти 80% від усієї виробленої в США енергії в 2050 році, а також задовольнить потребу в електроенергії будь-якого регіону країни на погодинній основі.”

Співавтори листа Хенсена покладають свої надії на обіцянку “безпечніших систем ядерної енергетики”, що має змінити нинішню ситуацію якимось дивовижним чином. Проте світова історія ядерної індустрії просто переповнена помилками у намаганнях створити вдосконалені схеми реакторів, які могли б “знизити ризик розповсюдження та вирішити проблему захоронення ядерних відходів шляхом спалення цих відходів та більш ефективного використання ядерного палива.» Подібні помилки нам дуже дорого обійшлися.

В американській природоохоронній організації “Сьєра Клуб”(англ.Sierra Club) дотримуються наступної думки: “Якщо аварії на АЕС у Фукусімі, Чорнобилі та Три-Майл-Айленді нас чомусь і навчили, то це надзвичайно висока вартість, повільне будівництво та надзвичайно високі ризики атомних станцій. Саме тому такі країни як Німеччина – країна з однією з найбільш розвинених економік світу – йде шляхом розвитку відновлюваних джерел енергії та зменшення кількості небезпечних атомних станцій.”

Джозеф Ром (Joseph Romm), головний блогер-кліматолог разом із ліберальним Центром задля Американського прогресу (США) у своєму спростуванні листа науковців концентрує увагу на вартості атомних станцій: “На мій погляд, цей лист звернено не до тих адресатів і в ньому не вистачає ключового елемента стосовно ядерної енергетики – через надзвичайно високу вартість останньої, особливо побудованої з дотриманням усіх правил безпеки, ця індустрія не має жодного шансу на відродження відсутньої зараз серйозної ціни на вуглець.” [5]

Ром пише, що далеко не активність зелених стала на заваді будівництва нових атомних станцій у США в останні десятиліття. “З практичної точки зору екологічні групи мали невеликий вплив на розпад атомної індустрії в США. Ядерна енергетика зазнала краху у тих країнах з ринковою економікою, які вона не змогла забезпечити конкурентоспроможним продуктом.” [5]

Обіцянка Пандори

Тим часом 15 листопада на екрани вийшов документальний фільм Обіцянка Пандори (англ. Pandora’s Promise) режисера Роберта Стоуна (Robert Stone) на підтримку атомної енергетики, який став частиною міні фестивалю в Лондонському Брікстоні разом із п’ятьма іншими документальними фільмами, в яких йшла мова про переваги та недоліки атомної генерації, та дискусією за участю Стоуна та його колег кінематографістів.[6]

У своєму екскурсі з Фукусіми, Чорнобиля та Три Майл Айленда фільм повністю ігнорує проблему, яка є насправді в центрі сьогоднішньої ядерної дискусії: проблема витрат. Демієн Карінгтон (Damian Carrington) у своїй заяві на сайті британського видання “Гардіан” вказує на існування серйозної дискусії стосовно того, чим же є насправді атомні станції: важливим інструментом у боротьбі зі зміною клімату чи, навпаки, руйнівним відволіканням від посправжньому чистої енергетики майбутнього. Необхідно проводити дискусію про те, які технології необхідно використовувати, в яких країнах, якої вартості та з якою швидкістю. В цьому фільмі з його обмеженим складом авторів та восьмидесятирічних інженерів не згадується про жодну з вищевказаних проблем.[7]

Група Beyond Nuclear (США), яка виступає на підтримку відновлюваної енергетики, дотримується думки, що “обмін глобального потепління на атомні катастрофи – не вихід. З чисто практичної точки зору, не звертаючи уваги на інші недоліки ядерної енергетики, такі як вартість, невирішена проблема ядерних відходів, розповсюдження атомної зброї та катастрофічних нещасних випадків, в нас просто немає часу для вибору атомної енергетики.

Існують швидші та доступніші альтернативи, в тому числі енергетична ефективність та установки відновлюваних джерел, такі як вітрові установки та сонячні панелі, на завершення будівництва яких необхідно від місяця до кількох років.”[8]

Посилання: www.beyondnuclear.org/pandoras-false-promises

Використані джерела:

1. World Nuclear News, 4 Nov 2013, www.world-nuclear-news.org/EE-Nuclear-essential-for-climate-stability-0411137.html
2. Fairfax Climate Watch, 4 Nov 2013, www.fairfaxclimatewatch.com/blog/2013/11/hot-topic-hansen-says-global-warming-demands-nuclear-energy.html
3. RTCC, 4 Nov 2013, www.rtcc.org/2013/11/04/nuclear-essential-in-climate-fight-say-leading-scientists/
4. NRDC Blog, 5 Nov 2013, http://switchboard.nrdc.org/blogs/dbryk/response_to_an_open_letter_on.html
5. Grist, 7 Nov 2013, <http://grist.org/article/more-nukes-are-you-kidding-enviros-push-back-against-hansens-call/>
6. Engineer, 11 Nov 2013, www.theengineer.co.uk/blog/the-week-ahead-why-nuclear-energy-could-be-the-answer/1017451.article
7. Guardian, 8 Nov 2013, www.theguardian.com/environment/damian-carrington/blog/2013/nov/08/pandoras-promise-pro-nuclear-movie-climate-change
8. CNN, 7 Nov 2013, <http://edition.cnn.com/2013/11/07/opinion/pandora-nuclear-gunter-kamps/index.html>

WISE International
P.O. Box 59636
1040 LC Amsterdam
The Netherlands

4020 Linz
Tel: +43 732 774275
Fax: +43 732 785602
WISE Czech Republic

811 06 Bratislava
Slovak Republic
Tel: +421 905 935353
Email: wise@wise.sk

WISE/NIRS Nuclear Monitor – Ядерний Монітор

Інформаційний центр з ядерної енергетики NIRS (Nuclear Information & Resource Service) був створений 1978 році у Вашингтоні, США.

Всесвітня інформаційна служба з енергетики WISE (World Information Service on Energy) була створена у тому ж році у Амстердамі, Нідерланди. NIRS та WISE об'єднали свої зусилля у 2000 році, створивши всесвітню мережу інформаційних та ресурсних центрів для громадян, екологічних підприємств, які занепокоєні ядерною енергією, радіоактивними викидами, радіацією та цікавляться питаннями відновлюваної енергетики. “Nuclear Monitor”, англomовний бюлетень WISE/NIRS, публікує міжнародну інформацію 20 разів на рік.

„Ядерний монітор” українською мовою видає громадська екологічна організація „Еко клуб”. Бюлетень виходить біля 20 разів на рік, поширюється безкоштовно.

Діяльність ММГО «Еко клуб» здійснюється за фінансової підтримки Фонду ім. Гайнріха Бьолля.

Контактна інформація:

електронна пошта: office@ecoclubrivne.org; сайт - www.ecoclubrivne.org

телефон: +38 0362 26 78 91 або 067 360 71 58

поштова адреса: а/с 73, 33023 Рівне, Україна

WISE Austria

c/o atomstopp
Roland Egger
Promenade 37

WISE Slovakia

c/o SZOPK Sirius
Katarina Bartovicova
Godrova 3/b

Germany

Tel: +49 35200 20737
Email: uranium@t-online.de
Web: www.wise-uranium.org