



Україна, Рівне
вул. С. Бандери 41, офіс 95,
Рівне - 33014
e-mail:office@ecoclubrivne.org
www.ecoclubrivne.org

Міністерство захисту довкілля та природних
ресурсів України
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя
Липківського,35
Відділу оцінки впливу на довкілля
Info@mepr.gov.ua, OVD@mepr.gov.ua

Вих. № 29 від 12.04.2023 р.

Зауваження та пропозиції до наданого Звіту з ОВД, реєстраційний № 202293010029

На підставі статті 7 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» надсилаємо свої зауваження та пропозиції до *Звіту з ОВД «Розширення видів альтернативного палива на обертовій печі № 6 «Волинь-Цемент» філії ПрАТ «Дікергофф Цемент Україна» за адресою: м. Здолбунів, вул. Шевченка, 1» Приватного акціонерного товариства «Дікергофф Цемент Україна».*

Пропонуємо, щоб Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України надало відмову у видачі *Висновку з оцінки впливу на довкілля ПрАТ «Дікергофф Цемент Україна»*, щодо «Розширення видів альтернативного палива на обертовій печі № 6 «Волинь-Цемент» філії ПрАТ «Дікергофф Цемент Україна» за адресою: м. Здолбунів, вул. Шевченка, 1» на підставі частини п'ятої статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», у зв'язку із виявленими в документах, поданих суб'єктом господарювання недостовірних відомостей.

Також наголошуємо, що відповідно до пункту 1 статті 15 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» правопорушення у сфері оцінки впливу на довкілля є надання завідомо неправдивих чи неповних відомостей про вплив на довкілля планованої діяльності, підготовка завідомо неправдивого звіту з оцінки впливу на довкілля. Про це свідчать наступні зауваження, виявлені при вивченні звіту по справі № 202293010029.

ЗАУВАЖЕННЯ 1

Звітом з ОВД надана недостовірна, суперечлива інформація стосовно виконання будівельних робіт. Відповідно до ст. 15, 18, 31, 32 Звіту з ОВД, проведення будівельних робіт не передбачається, але відповідно до ст. 101 наведена наступна інформація: «В процесі виконання планованих робіт з будівництва буде здійснюватися вплив на навколишнє природне середовище шляхом забруднення повітряного басейну...», також про виконання будівельних робіт передбачається згідно із ст. 103, 105, 108, 170. Отже, оцінка впливу під час виконання підготовчих та будівельних робіт є недостовірною.

ЗАУВАЖЕННЯ 2

Звітом з ОВД надана недостовірна, суперечлива інформація стосовно впливу шуму під час підготовчих робіт. Так, відповідно до ст. 38 Звіту з ОВД розрахунок шуму проводився на **відстань 800 метрів**, проте відповідно до ст. 106 та 638 Звіту з ОВД розрахунок шуму проводився на **відстань 700 метрів**. З чого слідує, що оцінка шумового впливу, під час підготовчих робіт планованої діяльності є недостовірною.

ЗАУВАЖЕННЯ 3

Звітом з ОВД надана недостовірна, суперечлива інформація стосовно кліматичної характеристики району робіт, а саме відповідно до ст. 897 Додатку 6 до Звіту з ОВД, середня максимальна температура зовнішнього повітря найбільш жаркого місяця року становить $+23,3^{\circ}\text{C}$, а середня температура найбільш холодного місяця року становить $-8,4^{\circ}\text{C}$, ці температурні показники також використовуються у розрахунку розсіювання забруднюючих речовин. Проте відповідно до ст. 63 Звіту з ОВД середня максимальна температура зовнішнього повітря найбільш жаркого місяця року становить $+20,2^{\circ}\text{C}$, а середня температура найбільш холодного місяця року становить $-3,7^{\circ}\text{C}$. З чого слідує, що кліматична характеристика суперечлива та містить недостовірну інформацію.

ЗАУВАЖЕННЯ 4

Звітом з ОВД надана недостовірна, суперечлива інформація стосовно впливу планованої діяльності на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів. Відповідно до Розділу 5.5 «Вплив планованої діяльності на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів, та чутливість діяльності до зміни клімату» ст. 154 Звіту з ОВД, наведена інформація, що при провадженні діяльності не передбачається утворення парникових газів, проте відповідно до ст. 914 Звіту з ОВД розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітря, а саме **джерела викидів №4 (Обертова піч №6)** у викидах присутні парникові гази такі як вуглецю діоксид та діазоту оксид. Отже оцінка впливу на клімат, у тому числі характер і масштаби викидів парникових газів містить недостовірну та суперечливу інформацію.

ЗАУВАЖЕННЯ 5

Відповідно до ст. 151 Звіту з ОВД, розрахунки канцерогенного ефекту не проводилися, оскільки у викидах забруднюючих речовин, відсутні речовини яким властивий канцерогенний ефект, проте відповідно до Додатку 6 до Звіту з ОВД (розрахунку розсіювання забруднюючих речовин), у викидах від **джерела викидів №4 (Обертова піч №6)** у викидах забруднюючих речовин є арсен і його неорганічні сполуки, нікель металічний, хром шестивалентний (в перерахунку на триокис хрому), ці забруднюючі речовини згідно з наказом Міністерства охорони здоров'я України від 13.01.2006 №7 ((зареєстровано в Мін'юсті 6 лютого 2006 р. № 100/11974) є речовинами яким властивий канцерогенний ефект на людей. Отже враховуючу вищенаведене, Звіт з ОВД містить недостовірну та суперечливу інформацію стосовно канцерогенних

речовин у викидах забруднюючих речовин від планованої діяльності та оцінки впливу канцерогенного ефекту на здоров'я населення.

ЗАУВАЖЕННЯ 6

Відповідно до ст. 151 Звіту з ОВД коефіцієнт небезпеки кожної речовини становить 0,717 проте відповідно до ст. 892 Звіту з ОВД, коефіцієнт небезпеки кожної речовини становить 0,878. Отже враховуючу вищенаведене, Звіт з ОВД містить недостовірну та суперечливу інформацію стосовно оцінки впливу неканцерогенного ефекту на здоров'я населення.

ЗАУВАЖЕННЯ 7

Відповідно до ст. 151 Звіту з ОВД коефіцієнт небезпеки (соціальний ризик) становить 0,0000147 проте відповідно до ст. 895 Звіту з ОВД, коефіцієнт небезпеки (соціальний ризик) становить 0,0000510. Отже враховуючу вищенаведене, Звіт з ОВД містить недостовірну та суперечливу інформацію стосовно оцінки соціального ризику для населення.

ЗАУВАЖЕННЯ 8

Згідно з Розділом 5.3.3 «Шумове забруднення» та Додатку 5 до Звіту з ОВД наведена інформація, що розрахунок рівня шуму проводився на **відстань 800 м** та включає наступні джерела шуму: дизель-генератори, автотранспорт (заїзд та виїзд), автозавантажувач (заїзд та виїзд) та тепловоз, однак даним звітом не враховується шум, який буде утворюватися безпосередньо від обертової печі №6, крім того відстань від даного об'єкту до найближчої житлової забудови становить 775 м, а не 800 метрів на які було зроблено розрахунки. Отже враховуючу вищенаведене, Звіт з ОВД містить недостовірну інформацію стосовно оцінки впливу впливу шумового забруднення на довкілля та не враховує всі джерела забруднення.

ЗАУВАЖЕННЯ 9

На ст. 149 Звіту з ОВД, наведено перелік основних видів відходів при здійсненні планованої діяльності, проте в даному переліку відсутні відходи, а саме: пил який збирається за допомогою ГОУ встановленому на джерелі викидів №4 (Обертova піч №6) та зола утворена в результаті спалення альтернативного пального їх обсяги та подальше поводження з ними. Отже, звіт містить недостовірну інформацію стосовно оцінки за видами та кількістю відходів, що будуть утворюватися в результаті провадження планованої діяльності.

ЗАУВАЖЕННЯ 10

На ст. 13 Звіту з ОВД, наведено перелік видів альтернативного палива (13 видів), які планується використовувати на обертовій печі № 6. Однак у Звіті з ОВД відсутня наступна інформація за кожним видом альтернативного палива: об'ємів/маси, що планується використовувати; характеристика складу кожного окремого виду; опис операцій, які планується виконувати до цих відходів.

ЗАУВАЖЕННЯ 11

Згідно зі Звітом з ОВД, внаслідок розширення використання альтернативного палива передбачається зменшення потреби у використанні викопного палива. Проте у Звіті з ОВД відсутня інформація на які обсяги планується зменшити використання викопного палива та виду викопного палива, яке планується використовувати менше.

ЗАУВАЖЕННЯ 12

Відповідно до Звіту з ОВД територія планованої діяльності знаходиться в безпосередній близькості до території об'єкта Смарагдової мережі Zdolbunivski Stavky - UA0000239, проте у Звіті з ОВД відсутня оцінка потенційного негативного впливу на даний природоохоронний об'єкт та заходи з мінімізації такого впливу.

Крім того на ст. 153 Звіту з ОВД, наведена інформація що території, які мають особливе природоохоронне значення, на які може поширитися вплив, в районі розташування підприємства відсутні, однак вищенаведений об'єкт Смарагдової мережі потрапляє в межі СЗЗ об'єкта планованої діяльності. Отже дане твердження є недостовірним.

ЗАУВАЖЕННЯ 13

В Протоколі державної санітарно-епідеміологічної експертизи №82 від 04.02.2020 р. наведені загальні (потенційні) обсяги викидів забруднюючих речовин також валові викиди забруднюючих речовин ((існуючий стан+планована діяльність) наведені на ст. 184.

Далі в таблиці 1 йде порівняння валового викиду забруднюючих речовин (перелік речовин сформований на основі основних забруднюючих речовин викиди яких здійснюються з джерела викидів №4 (Обертова піч № 6)).

Порівняння валових викидів в документах скорочення СЗЗ та Звіті з ОВД

Табл. №1

Забруднююча речовина	Обсяг відповідно до протоколу державної санітарно-епідеміологічної експертизи №82 від 04.02.2020 р. (Додаток 4_2 до Звіту з ОВД)	Обсяг викидів відповідно до Звіту з ОВД (ст. 184)
	т/рік	
Арсен та його сполуки (у перерахунку на арсен)*	0,0027	0,0086
Мідь та її сполуки (у перерахунку на мідь)	0,0072	0,0095
Нікель та його сполуки (у перерахунку на нікель)*	0,0072	0,0096
Ртуть та її сполуки (у перерахунку на ртуть)	0,00007	0,00014
Свинець та його сполуки (у перерахунку на свинець)	0,03	0,0058

Хром та його сполуки (у перерахунок на триоксид хрому)*	0,014	0,021
Цинк та його сполуки (у перерахунок на цинк)	0,006	0,009
Речовини у вигляді твердих суспендованих частинок недиференційованих за складом	3661,269	347,918
Азоту діоксид	2188,520	4641,606
Азоту(1) оксид (N ₂ O)	10,163	12,401
Діоксид сірки	547,805	1281,969
Вуглецю оксид	867,442	1560,429

* - даним речовинам властивий канцерогенний ефект.

З даної таблиці слідує, що валові викиди забруднюючих речовин внаслідок провадження планованої діяльності значно збільшаться, що в свою чергу погіршить стан атмосферного повітря на території об'єктів соціальної сфери та житлового фонду та об'єктів природоохоронного характеру. Проте у Звіті з ОВД не наведені заходи з мінімізації такого негативного впливу в тому числі компенсаційні.

Мартинюк А.М.
 Виконавчий директор ГО "Екоклуб"

